

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
pn. Dostawa żywności na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 46 w Bytomiu w 2025 r.

I.W części nr 1 Dostawa mięsa i wyrobów mięsnych

1. Zamawiający – na podst. art. 253 ust. 2 ustawy z dn. 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych – informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jw., jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Janczar Pokora S.J.
44-100-Gliwice
ul. Św.Jacka 21

Uzasadnienie:

Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu, brak podstaw wykluczenia. Oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę, która uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert oraz sposobem ich oceny określonymi w SWZ.

2. Zamawiający podaje poniżej nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny oferty i łączną punktację.

Nr oferty	Wykonawca	Punkty w poszczególnych kryteriach oceny		Łączna punktacja
		Cena max. 80 pkt	Czas wymiany towaru na pełnowartościowy lub na uzupełnienie braku max 20 pkt	
1.	Janczar Pokora S.J. 44-100-Gliwice ul. Św.Jacka 21	80	20	100
2.	Andrzej Burakowski 43-100 Tychy ul.Katowicka 180	oferta odrzucona		
3.	Masarnia Borowe J.B.Pluta Sp.J. 42-133-Borowe, ul. Długa 114	71,38	10	81,30

II. W części nr 2 Dostawa produktów mrożonych

1. Zamawiający – na podst. art. 253 ust. 2 ustawy.z dn. 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych – informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jw., jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Hurtownia Mrożonek „Śnieżynka”

Renata Idzikowska

56-500-Ślizów

Ślizów 93

Uzasadnienie:

Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu, brak podstaw wykluczenia. Oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę, która uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert oraz sposobem ich oceny określonymi w SWZ.

2. Zamawiający podaje poniżej nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny oferty i łączną punktację.

Nr oferty	Wykonawca	Punkty w poszczególnych kryteriach oceny		Łączna punktacja
		Cena max. 80 pkt	Czas wymiany towaru na pełnowartościowy lub na uzupełnienie braku max 20 pkt	
1.	Hurtownia Mrożonek „Śnieżynka” Renata Idzikowska 56-500-Ślizów, Ślizów 93	80	20	100
2.	AB FROST Sp. z O.O. 98-275 Brzeźnio ul. Spółdzielcza 3	76,26	20	96,26
3.	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M.Karkut i Wspólnicy – Sp.J. 41-902 Bytom, ul. Składowa 11	71,38	20	91,38

III. W części nr 3 Dostawa produktów garmażeryjnych

1. Zamawiający – na podst. art. 253 ust. 2 ustawy.z dn. 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych – informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jw., jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI

M.Karkut i Wspólnicy – sp.j.

41-902 Bytom

ul. Składowa 11

Uzasadnienie:

Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu, brak podstaw wykluczenia. Oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę, która uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert oraz sposobem ich oceny określonymi w SWZ.

2. Zamawiający podaje poniżej nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny oferty i łączną punktację.

Nr oferty	Wykonawca	Punkty w poszczególnych kryteriach oceny		Łączna punktacja
		Cena max. 80 pkt	Czas wymiany towaru na pełnowartościowy lub na uzupełnienie braku max 20pkt	
1.	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M.Karkut i Wspólnicy – sp.j. 41-902 Bytom ul. Składowa 11	80	20	100
2.	Firma Garmażer S. C. Ewa Powała, Piotr Powała 41-902-Bytom ul. Strzelców Bytomskich 33/18	77,90	20	97,90
3.	Masarnia Borowe J.B.Pluta Sp.J. 42-133-Borowe, ul. Długa 114	73,38	10	83,38

IV. W części nr 4 Dostawa Produktów mleczarskich i nabiału

1. Zamawiający – na podst. art. 253 ust. 2 ustawy.z dn. 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych – informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jw., jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Hurtownia Nabiałowo-Spożywcza Beata Szpak
41-900 Bytom
ul. Chrzanowskiego 23a

Uzasadnienie:

Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu, brak podstaw wykluczenia. Oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę, która uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert oraz sposobem ich oceny określonymi w SWZ.

- Zamawiający podaje poniżej nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacje przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny oferty i łączną punktację.

Nr oferty	Wykonawca	Punkty w poszczególnych kryteriach oceny		Łączna punktacja
		Cena max. 80 pkt	Czas wymiany towaru na pełnowartościowy lub na uzupełnienie braku max 20 pkt	
1.	Hurtownia Nabiałowo-Spożywcza Beata Szpak 41-900 Bytom ul. Chrzanowskiego 23a	80	20	100
2.	SEMI Spółka z. o.o. 44-100 Gliwice ul. Gen. Wł. Andersa 6a	75,50	20	95,50
3.	Okregowa Spółdzielnia Mleczarska 32-700-Bochnia Wygoda 147	78,50	5	83,50

V. W części nr 5 Dostawa owoców i warzyw

- Zamawiający – na podst. art. 253 ust. 2 ustawy z dn. 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych – informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jw., jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Firma Handlowo- Usługowa MAZUR
Michał Mazurowski
41-902-Bytom, ul. Łużycka 74/10

Uzasadnienie:

Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu, brak podstaw wykluczenia. Oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę, która uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert oraz sposobem ich oceny określonymi w SWZ.

- Zamawiający podaje poniżej nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacje przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny oferty i łączną punktację.

Nr oferty	Wykonawca	Punkty w poszczególnych kryteriach oceny		Łączna punktacja
		Cena max. 80 pkt	Czas wymiany towaru na pełnowartościowy lub na uzupełnienie braku max 20pk	
1	Firma Handlowo- Usługowa MAZUR Michał Mazurowski 41-902-Bytom, ul. Łużycka 74/10	80	20	100
2	Fabryka Stylu Aneta Gomulińska 41-902 Bytom, ul. Fałata 35	oferta odrzucona		

VI. W części nr 6 Dostawa ryb i przetworów rybnych

1. Zamawiający – na podst. art. 253 ust. 2 ustawy z dn. 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych – informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jw., jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Firma Handlowo- Usługowa RED FISH
Klaudiusz Wiśniewski
42-500-Będzin, ul. Zagórska 75**

Uzasadnienie:

Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu, brak podstaw wykluczenia. Oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę, która uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert oraz sposobem ich oceny określonymi w SWZ.

2. Zamawiający podaje poniżej nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny oferty i łączną punktację.

Nr oferty	Wykonawca	Punkty w poszczególnych kryteriach oceny		Łączna punktacja
		Cena max. 80 pkt	Czas wymiany towaru na pełnowartościowy lub na uzupełnienie braku max 20pk	
1	Firma Handlowo- Usługowa RED FISH Klaudiusz Wiśniewski 42-500-Będzin ul. Zagórska 75	80	20	100
2.	AB FROST Sp. z O.O. 98-275 Brzeźnio ul. Spółdzielcza 3	71,27	20	91,27

3	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M.Karkut i Wspólnicy – Sp.J. 41-902 Bytom, ul. Składowa 11	65,74	20	85,74
---	---	-------	----	-------

VII. W części nr 7 Dostawa jaj

1. Zamawiający – na podst. art. 253 ust. 2 ustawy z dn. 11.09.2019 r Prawo zamówień publicznych – informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jw., jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę

**Fabryka Stylu Aneta Gomulińska
41-902-Bytom
ul. Fałata 35**

Uzasadnienie:

Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu, brak podstaw wykluczenia. Oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę, która uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert oraz sposobem ich oceny określonymi w SWZ.

2. Zamawiający podaje poniżej nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacje przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny oferty i łączną punktację

Nr oferty	Wykonawca	Punkty w poszczególnych kryteriach oceny		Łączna punktacja
		Cena max. 80 pkt	Czas wymiany towaru na pełnowartościowy lub na uzupełnienie braku max 20 pkt	
1.	Fabryka Stylu Aneta Gomulińska 41-902 Bytom, ul. Fałata 35	80	20	100
2.	Hurtownia Nabiałowo- Spożywcza Beata Szpak 41-900 Bytom ul. Chrzanowskiego 23a	74,97	20	94,97
3.	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M.Karkut i Wspólnicy – Sp.J. 41-902-Bytom, ul. Sładowa 11	73,39	20	93,39
4.	SEMI Spółka z. o.o. 44-100 Gliwice ul. Gen. Wł. Andersa 6a	70,42	20	90,42

5.	Firma Handlowo- Usługowa MAZUR Michał Mazurowski 41-902-Bytom, ul. Łużycka 74/10	58,10	20	78,10
----	--	-------	----	-------

VIII. W części nr 8 Dostawa różnych artykułów spożywczych

1. Zamawiający – na podst. art. 253 ust. 2 ustawy z dn. 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych – informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jw., jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Hurtownia Nabiałowo-Spożywcza Beata Szpak
41-900 Bytom
ul. Chrzanowskiego 23a

Uzasadnienie:

Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu, brak podstaw wykluczenia. Oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę, która uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert oraz sposobem ich oceny określonymi w SWZ.

2. Zamawiający podaje poniżej nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacje przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny oferty i łączną punktację.

Nr oferty	Wykonawca	Punkty w poszczególnych kryteriach oceny		Łączna punktacja
		Cena max. 80 pkt	Czas wymiany towaru na pełnowartościowy lub na uzupełnienie braku max 20 pkt	
1	Hurtownia Nabiałowo-Spożywcza Beata Szpak 41-900 Bytom ul. Chrzanowskiego 23a	80	20	100
2	P.W. JAPI Joachim Piontek 41-500-Chorzów, ul.Lompy 8c/3	65,21	20	85,21

IX. W części nr 9 Dostawa pieczywa, wyrobów piekarskich i ciastkarskich

3. Zamawiający – na podst. art. 253 ust. 2 ustawy z dn. 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych – informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jw., jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Zakład Piekarniczy Kryspin Krysik
41-900 Bytom
ul. Katowicka 41**

Uzasadnienie:

Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu, brak podstaw wykluczenia. Oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę, która uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert oraz sposobem ich oceny określonymi w SWZ.

4. Zamawiający podaje poniżej nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny oferty i łączną punktację.

Nr oferty	Wykonawca	Punkty w poszczególnych kryteriach oceny		Łączna punktacja
		Cena max. 80 pkt	Czas wymiany towaru na pełnowartościowy lub na uzupełnienie braku max 20 pkt	
1	Zakład Piekarniczy Kryspin Krysik, 41-902-Bytom Ul.Katowicka 41	80	20	100
2	Firma Słowik Adam Wiśniowski 44-190-Knurów Ul. Ks. Kozielka 60	72,54	20	92,54

Art.308 ust. 2 ustawy Pzp

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Szkoła Podstawowa nr 46
41-902 Bytom, ul. Prusa 10
KIERCOWNIK GOSPODARCZY
mgr Anna Konstantinow

przewodnicząca komisji